

<http://dx.doi.org/10.18778/8220-167-3.05>

Марина Якушкина

 <https://orcid.org/0000-0002-8759-9807>

Филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Институт управления образованием Российской академии образования»
ул. Черняховского, 2
191119 Санкт-Петербург
e-mail: IUORAO SPb iuorao.spb@yandex.ru

СОЗДАНИЕ СОБЫТИЙНЫХ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ СЕТЕЙ НА ОСНОВЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА НАРОДОВ РАЗНЫХ СТРАН

CREATION OF EVENT ENLIGHTENMENT NETWORKS BASED ON INTERCULTURAL DIALOGUE OF PEOPLES OF DIFFERENT COUNTRIES

Обоснована необходимость изучения новых участников образовательных процессов – разновозрастных сообществ (со-бытийных общностей), создаваемых детьми, молодежью, взрослыми (родителями, педагогами, учеными, политиками, др.) на культурно-образовательных форумах посредством формально запланированных мероприятий, через просветительские события и ежедневное со-бытие. Цель исследования: проектирование событийных просветительских сетей, использующих русский язык как язык общения, посредством межкультурного диалога разновозрастных сообществ. Результаты: обосновано, что развитие образования разновозрастных сообществ требует переформатирования сферы просветительства, связанного с актуализацией неформального (само)образования, наращиванием информационных сетевых ресурсов, разграничением гуманитарной просветительской деятельности и деятельности с деструктивными ценностными установками, усилением взаимосвязи просвещения, социализации, воспитания, развития, образования человека.

Ключевые слова: образовательное пространство, межкультурный диалог, просветительская деятельность, событийные взаимодействия, разновозрастные сообщества.

The necessity of learning new educational process participants - different age's communities (eventual community) created by children, youth, adults (parents, teachers, scientists, politicians, etc.) at cultural and educational forums through formally planned events, through educational events and daily co-existence is analyzed. The purpose of the research: it is substantiated that the designing event enlightenment networks using the Russian language as a language of communication through intercultural dialogue of different age's communities. Results: it is

proved that the development of education of different age's communities requires reformatting the sphere of enlightenment related to updating non-formal (self-education), increasing information network resources, delimiting humanitarian educational activities and activities with destructive value orientations, strengthening the relationship of education, socialization, upbringing, development, human education.

Keywords: educational space, intercultural dialogue, enlightenment activity, event interactions, different age's communities.

Введение. Обоснована необходимость изучения новых участников образовательных процессов – разновозрастных сообществ. Нами более пяти лет проводится мониторинг и анализируется феномен международного разновозрастного сообщества (со-бытийной общности), создаваемого детьми, молодежью, взрослыми (родителями, педагогами, учеными, политиками, др.) на культурно-образовательных форумах. Сообщество или событийная общность рассматривается нами как группа людей разного возраста (включая детей и взрослых – родителей, педагогов и других), которая проявляется в совместности их жизнедеятельности, где каждый может самореализовать свои интересы (Кукуев 2010; Шиянов 2005). Иначе, разновозрастное сообщество – сложившаяся в процессе общения, совместной деятельности вне рамок занятий устойчивая система связей и отношений между детьми и взрослыми (педагогами, родителями, прочим). Она складывается посредством формально запланированных мероприятий, через просветительские события и ежедневное со-бытие.

Обратимся к указанной выше паре понятий – «общность» или «сообщество». Сегодня они стали использоваться в теории и практике чаще, чем понятие «коллектив».

Можно ли с педагогической точки зрения назвать сообществом или коллективом группу участников форума? Что может появиться в нашем случае на форуме – коллектив или общность?

Очевидно, что создать в короткие сроки (во время проведения образовательного форума) коллектив единомышленников – задача сложная и неперспективная. Коллектив (учебный или трудовой) – одна из форм совместности детей и взрослых. Это «стойкий монолит», в котором у каждого есть свои роли и отношения. Они сформированы на основе общих целей и ценностей. Коллектив нацелен на нормы дисциплины, подчинение большинству, выполнение требований руководителя – формального или неформального лидера. Как показывает педагогический опыт, создание в разновозрастных группах норм и отношений коллективизма часто приводит к результату наоборот: неумению выделять свои ценности и принимать решения, совершать значимые для ребенка поступки, к появлению

у некоторых школьников безответственности за дела и результаты. Кроме того, у ребенка снижается чувство уверенности в своих силах, планка самооценки, исчезает творческая, активная позиция гражданина – субъекта, развивающего систему образования. Развиваться в коллективе – трудная задача для многих детей. Для подростков с особыми потребностями – задача часто невыполнимая. Можно сказать, что коллективная деятельность не всегда приводит к результату стремления подростка или молодого человека – сформировать опыт в разных жизненных ситуациях («на все случаи жизни») и самоутвердиться.

Другое дело – сообщество или общность – естественная организация жизнедеятельности людей. Общность удерживается ее участниками добровольно, пока формируется совместный (творческий) интерес. В жизни мы встречаемся с разными сообществами/общностями – это семья, община, творческие группы, конкурсные команды, неформальные клубные объединения (например, команда КВН, клуб любителей бардовской песни). У каждого сообщества есть цели, задачи, особенности деятельности, детерминированные современным социумом.

Показатель сформированности сообщества – осознанная, добровольная, совместная деятельность детей и взрослых, увлекающая других участников форума. Если совместной, интересной деятельности для детей и взрослых на форуме нет – нет на форуме и событийности.

Почему мы исследуем разновозрастные сообщества? Опубликованные результаты социологических исследований свидетельствуют об увеличении в последние десятилетия доли людей пожилого возраста. Таким образом, социологами зафиксирован рост среднего возраста населения.

Наблюдения самых разных ученых показали, что во многих странах изменился перечень социальных групп населения, для которых актуальна образовательная деятельность. Появилось в неформальном образовании, общественных организациях, клубах, музейных площадках множество разновозрастных групп (внуки и бабушки, молодежь и ветераны общественных движений и другие группы).

Цель настоящего исследования – проектирование событийных просветительских сетей, использующих русский язык как язык общения, посредством межкультурного диалога разновозрастных сообществ.

Методы исследования: анализ российской и мировой литературы по проблеме исследования, учебной документации образовательных организаций и общественных объединений, образовательных и воспитательных программ, законодательных актов разного уровня, метод общественной экспертизы, интервьюирование, проектирование педагогической сети.

Обсуждение. Ключевые понятия данного исследования: образовательное пространство, межкультурный диалог, просветительская деятельность, событийные взаимодействия, разновозрастные сообщества.

Самым важным для решения указанной выше научной задачи стало осознание (понимание) феномена «событие». В толковом словаре В. Даля понятие «событие» рассматривается как «событность кого-то с кем-то, пребывание вместе в одно время; событность происшествий, современность» (Даль 1861). Факт, встреча, мероприятие. Но не каждое мероприятие может быть значимым событием для участников. Мероприятия можно «отбывать», «отсидживать», а не «проживать».

Мероприятие всегда временно, событие причастно вечности. Человек должен делать свое время, а не время должно становиться его хозяином.

Жизнь человека, определяемая его целями, мечтами, планами, надеждами наполнена со-бытиями, которые и являются, по большому счету, единицами вечности. Событие – явление настоящее. Именно оно объединяет в себе действие настоящего, опыт прошедшего и мечты (цели) будущего. Человек без цели, без мечты пуст, у него нет настоящего, жизнь его не наполнена событийностью, а, стало быть, он не накапливает мудрости и опыта. И тогда эта пустота заполняется скукой, суетой, бесцельными поисками развлечений и удовольствий (и мы говорим, что время убивается или транжирится), или вовсе не заполняется (время тянется и вольтится).

Жизнь ребенка и молодого человека взрослые часто пытаются занять (а не заполнить) мероприятиями, цели которых известны и могут быть ясны только взрослым. Эти цели не прожиты, не прочувствованы ребенком, они «спущены» взрослыми, они ими навязаны. Но навязанные цели освобождают от ответственности за их достижение. В этом, на наш взгляд, и есть разница между событиями, которые наполнены смыслом, ясны и приняты даже ребенком, порождают опыт и мудрость, и мероприятиями, которые часто отбывают, а не проживают.

Теперь для нас очевидно, что мероприятие – массовые, организованные взрослыми «сверху» формы работы, которые призваны оказывать прямое воздействие на участников. В них активны немногие, большинству отводится роль зрителя – слушателя (лекция, митинг, концерт, линейка, собрание). Сегодня это слово ассоциируется у многих с формальным отношением к тому, что требуется провести.

В результате опытной работы мы выявили три уровня событий. Нулевой уровень можно зафиксировать в том случае, если участник мероприятий (форума) через короткий промежуток времени (от двух недель до месяца) не может вспомнить – участвовал ли он в мероприятиях форума. Первый уровень эксперты характеризуют тем, что участники форума достаточно

долго (полгода – год) помнят о форуме, но никаких новых образовательных результатов после форума не фиксируют. Участие в форуме определяют словами: «Да – я участвовал, я там был». Второй уровень связан с тем, что его участники используют образовательный опыт других участников форума в своей учебной или педагогической деятельности. Их знания и опыт после форума расширяются. Наконец, третий уровень связан с изменением мировоззрения, целевых установок участников форума при выборе дальнейшего образовательного пути, что позволяет назвать этот уровень событийным. Событие здесь происходит как случайно возникшая или специально созданная ситуация, которая обеспечивает ее участникам выход за пределы его жизненного опыта.

Отметим, что значимыми для нас на форуме стали такие понятия, как: сотрудничество, взаимодействие, взаимопонимание людей разного возраста (например, детей и взрослых, молодежи и людей «серебряного возраста»), межпоколенный диалог. Формирование с первых минут позитивных взаимоотношений между участниками форума (иногда для этого необходимо участие психологов, специалистов в области игровых технологий взаимодействия) – обязательное условие появления разновозрастных сообществ.

Результаты. Представляет интерес анализ феномена международного разновозрастного сообщества (со-бытийной общности), созданного детьми и взрослыми (родителями, педагогами, учеными, политиками) на ежегодных образовательных форумах в Чолпон-Ата (Республика Кыргызстан) и Санкт-Петербурге в 2013–2015, 2017 гг.

Обосновано, что событийные просветительские сети становятся условием развития в результате форума международных разновозрастных сообществ.

Нами предложена модель педагогического сопровождения деятельности участников форума на основе реализации идеи событийности и создания со-бытийной сети.

Условия реализации событийного подхода к проведению форума:

1. Признание того, что детям – участникам образовательного форума требуется не руководство их образовательной деятельностью, а «неформальная совместность» с наставничеством, кураторством, тьюторством. В этом случае разновозрастная общность становится естественной открытой событийной общностью детей, молодежи, взрослых (Шустова 2009). В таком сообществе будут активными, инициативными и дети, и взрослые. В какой-то мере они все лидеры, способные создать сеть событий для себя и других.
2. На форуме приоритет отдан самоорганизации неформального образования детей и взрослых в разновозрастных сообществах (Амирова

1995). Именно неформальное образование является основой содержания взаимодействия детей и взрослых и условием превращения группы участников форума в сообщество (Илакавичус 2018), а новых отношений в сетевые. Неформальное образование играет приоритетную роль в формировании стабильных отношений между государством и его гражданами, в реализации свободы выбора образовательного пути (Будай 2013). В настоящее время в этот процесс включены самые разные слои населения практически во всех странах мира.

3. Каждому участнику форума предоставляется право самостоятельного выбора, возможность проектировать свою деятельность на форуме. Она зависит от собственных задач и ожиданий, которые сформированы участником в подготовительный к форуму период. Форум для участника – это момент его успешности. Например, учителя могут быть нацелены на выстраивание своего профессионального и личностного успеха. Дети и молодые люди стремятся самоутвердиться, их родители хотят для своего ребенка найти залог успеха в ближайшем будущем. Руководители системы образования ищут высокие формальные показатели для рейтинга школ, вузов, формирования положительного имиджа в условиях конкуренции образовательных учреждений. Ученые-исследователи подтверждают свои теоретические идеи, концепции, реализуют разработанные модели. Политики стремятся к социально-экономическому расцвету своей страны, продвижению ее на международном уровне. Организаторы форума – к формированию нового поля общения представителей систем образования разных стран для сохранения и создания новых нравственных, культурных традиций, достижений школьников и молодежи.
4. Разновозрастное сообщество реализует следующие способы формирования событийных сетей: разработка актуальных и востребованных в разных странах международных проектов; создание программ, нацеленных на диалог культур и развитие добрососедских взаимоотношений разных стран (Baker 2006); создание доступной всем базы данных о проектах и программах разновозрастных сообществ для укрепления международных связей между образовательными учреждениями (Varnett 2003); формирование у школьников и молодежи активной жизненной позиции через вовлечение их в социально-значимую деятельность; создание сетевых программ поддержки социальной самореализации молодежи (Ковалевский 2003); вовлечение родителей в государственно-общественное управление образовательными организациями; сетевое повышение квалификации педагогов образовательных организаций (Глазырина 2000); проектирование совместного отдыха и оздоровления

школьников, молодежи, педагогов с участием известных представителей науки, культуры, бизнеса, политики; создание общего информационного пространства в сфере международного сотрудничества с участием разновозрастных сообществ (Fantini 2007).

В результате проведения форумов определены основные направления международного взаимодействия молодежи и педагогов для укрепления стабильности и дальнейшего развития событийных сетей: приобщение детей и молодежи к традициям культурного взаимовыгодного сотрудничества (Friedman 1993); разработка и реализация совместных сетевых проектов с участием детей и молодежи (Janmaat 2011); повышение квалификации преподавателей сферы образования детей и молодежи в образовательных сетях; повышение эффективности практик в области воспитания подрастающего поколения (Radtke 2009); обеспечение взаимосвязи эффективных организационно-методических приемов в воспитании детей и молодежи и их адаптация к современному гражданскому обществу. Выводы согласуются с подходами и результатами работы других исследовательских групп (Sacco 2011; Intercultural Dialogue 2008; Verschueren 2008).

Иссык-Кульско-Петербургский форум создал уникальное сообщество (Шустова 2009). Общность форума является примером социально значимых сообществ, которые создают условия для реализации потребности ребенка и взрослого выбирать и осваивать наиболее интересный и значимый для себя образовательный путь.

Прошедшие в Чолпон-Ата и Санкт-Петербурге форумы показали, что организация разновозрастных сообществ, программ и проектов неформального образования для них является значимым направлением гуманизации и гуманитаризации современного образования. Разновозрастных событийные сообщества формулируют новые требования к системе образования и новые перспективы.

Представляется особо значимым проведение таких мероприятий с участием носителей языка в рамках образовательных программ РКИ. Проведение таких форумов не только сформирует позитивную мотивацию к образованию, но создает условия для активного изучения языка в условиях интенсивной коммуникации участников форума, совместного выполнения творческих заданий, просветительского досуга.

Конструирование индивидуальных образовательных маршрутов (маршрутов малых групп) на основе сформированных событийных сетей с партнерами по реализации программ РКИ, образовательных практик позволят полнее реализовать свободу образовательного выбора молодежи. С другой стороны, событийные сообщества будут способствовать формированию множества новых примеров межгосударственных позитивных взаимоотношений.

Исследование поддержано Российским Фондом Фундаментальных исследований (проект № 19-013-00012).

И в заключении. Хотелось бы пожелать всем нам, чтобы каждая наша творческая встреча, каждая конференция имела для любого участника свой неповторимый смысл, была наполнена настоящими событиями через обращение к нашей памяти и опыту, к мечтам, планам, надеждам. Пусть слова Даля о скуке «как томлении от бездействия» никогда не коснутся никого из нас.

Библиография

- Амирова, С.С., *Самоорганизация обучающего и обучаемого в учебно-воспитательном процессе непрерывного профессионального образования*: автореферат дисс. доктора педагогических наук, Казанский государственный педагогический университет, Казань 1995.
- Будай, Л.П., *Педагогическое обеспечение самостоятельной деятельности субъектов воспитательного пространства музея*: автореферат дисс. кандидата педагогических наук, ИПООВ РАО, Санкт-Петербург 2013.
- Глазырина, А.В., *Андрагогический подход к развитию образовательной активности педагога в процессе повышения квалификации*: дисс. кандидата педагогических наук, Марийский государственный университет, Йошкар-Ола 2006.
- Даль, В.И., *Толковый словарь живого великорусского языка*, 1861, <http://www.slovardalja.net/word.php?wordid=38324> (доступ: 1.09.2019).
- Илакавичус, М.Р., *Теоретические основы взаимодействия формального и неформального образования взрослых*: автореферат дисс. доктора педагогических наук, Институт стратегии развития образования Российской академии образования, Москва 2018.
- Ковалевский, И., *Организация самостоятельной работы студента*, «Высшее образование в России» 2000, № 1, с. 114–115.
- Кукуев, А.И., Шевченко, В.А., *Современные подходы в образовании: учебно-методическое пособие*, ИПО ПИ ЮФУ, Ростов-на-Дону 2010.
- Шиянов, Е.Н., Ромаева, Н.Б., *Полипарадигмальность как методологический принцип современной педагогики*, «Педагогика» 2005, № 9, с. 17–25.
- Шустова, И.Ю., *Фактор детско-взрослой общности в воспитании и развитии субъектности юношества*: автореферат дисс. доктора педагогических наук, Институт стратегии развития образования Российской академии образования, Москва 2009, с. 9.

- Baker, M., *Contextualization in translator- and interpreter-mediated events*, "Journal of Pragmatics" 2006, 38, c. 321–337.
- Barnett, P., Kimberley Pearce, K., *Taking a communication perspective on dialogue*, [В:] *Dialogue: theorizing difference in communication studies*, Eds. R. Anderson, L. Baxter & Kenneth Cissna, Sage Publications, Thousand Oaks 2004, c. 39–56.
- Fantini, A., *Exploring Intercultural Competence: Developing, Measuring, and Monitoring* Research Report 07-01, Center for Social development, Washington University, St. Louis 2007.
- Friedman, J., *Order and disorder in global systems: A sketch*, "Social Research" 1993, № 2, Vol. 60, c. 205–234.
- Janmaat, J.G., Mons N., *Promoting ethnic tolerance and patriotism: the role of education system characteristics. Comparative Education Review*, "British Journal of Educational Studies" 2011, Vol. 55 (1), c. 56–81.
- Radtke, F.O., *Nationale Multikulturalismen. Bezugsprobleme und Effekte*, [В:] *No integration?! Kulturwissenschaftliche Beiträge zur Integrationsdebatte in Europa*, Hrsg. von S. Hess, J. Binder, J. Moser, Bielefeld 2009, c. 37–51.
- Sacco, P.L., *Culture 3.0: A new perspective for the EU 2014–2020 structural funds programming*, 2011, http://www.eu2013.lt/uploads/documents/Programas/Discussion%20documents/Sacco_culture-3-0.pdf/ (Доступ: 1.10.2019).
- The Rainbow Paper. Intercultural Dialogue: from Practice to Policy and Back*, 2008. http://ec.europa.eu/culture/library/index_en.htm (Доступ: 1.10.2019).
- Verschueren, J., *Intercultural communication and the challenges of migration*, "Language and Intercultural Communication" 2008, № 8 (1), c. 21–35.